БИБЛИОТЕКА „ОЗДОРОВЛЕНИЕ ДЕРЕВНИ"

ВЫПУСК * * ПЕРВЫЙ

Д. Н. ВОРОНОВ

Я 8/1118

О САМОГОНЕ

ИЗДАНИЕ ВТОРОЕ

30-14937

ПУБЛ. БИБЛ. имени Б. И. ЛЕНИНА С. С. С. Р.

ГОСУДАРСТВЕННОЕ МЕДИЦИНСКОЕ ИЗДАТЕЛЬСТВО
МОСКВА * 1930 * ЛЕНИНГРАД

лагая взыскание за эти нарушения в ускоренном административном порядке.

В силу этого преследование самогонки по РСФСР поставлено с этого года в самую главную задачу милиции, которую она должна вести в ударном порядке, с представлением в НКВД еженедельных отчетов о результатах. Для более жесткого нажима на самогонщиков предложено: немедленно налагать административные взыскания по протоколам милиции, с предоставлением этого права викам (в пределах до 25 руб. штрафа или 2 недель принудительных работ); широко практиковать систему штрафов, которые при неуплате в 4-дневный срок должны взыскиваться принудительным порядком, но без ущерба хозяйству нарушителя. Одновременно предложено широко развить работу по ознакомлению местного населения с новым законом и с ходом кампании по борьбе с самогонкой (в заседаниях сельсоветов, на общих собраниях граждан, через местную прессу), привлечь к агитации политико-просветительные, профессиональные и общественные организации, чтобы расположить население к добровольной сдаче самогонных аппаратов и к отказу от дальнейшего занятия самогонокурением.

Эта кампания в течение первых двух месяцев дала значительные результаты: количество изъятых милицией аппаратов для выгонки составило в среднем в каждой губернии или области РСФСР в месяц 1174 штуки и самогонки 60 *кл.* По сравнению с такой же ударной кампанией, которая

проводилась в рождественский месячник 1923 года количество задержанных аппаратов увеличилось, вдвое, что служит красноречивым доказательством значительного роста самогонокурения за последние 4 года.

Все эти случаи изъятия самогонных аппаратов производились милицией почти исключительно в сельских местностях; в городах же были единичные случаи изъятий и главным образом не аппаратов, а самогонки, и то лишь в незначительных количествах. На виновных налагались административными постановлениями преимущественно штрафы. Средний размер их был в январе 16 р., а в феврале и марте—20 руб. И в этом отношении настоящая компания отличается большею жестокостью сравнительно с предыдущими, когда средний размер штрафа определялся суммою 5—6 руб.

Таким образом милиция энергично принялась за разгром самогонных гнезд; но можно ли надеяться, что удастся таким путем сокрушить совершенно самогонного змия? Не обзаведется ли население новыми аппаратами, и не пойдет ли все по-старому, как это было после ударных компаний в 1923 г.? Чтобы избежать этого, необходимо продолжать борьбу с неослабевающей энергией, а главное—нужно втянуть в нее само население. Милиция, малочисленная по своему составу и перегруженная другими служебными обязанностями, может улавливать при всем своем старании только незначительную часть самогонщиков. Остальные будут продолжать свой промысел безнаказанно или с небольшим риском,

особенно если примут усиленные меры предосторожности. В результате число самогонщиков уменьшится, некоторая часть населения перейдет на потребление казенного вина; но более предприимчивые и решительные элементы не оставят своего промысла, и самогонка далеко не исчезнет с деревенского рынка, лишь несколько поднимется цена на нее. Если же в дальнейшем будет ослаблен нажим со стороны милиции, то промысел быстро восстановится.

ОТНОШЕНИЕ НАСЕЛЕНИЯ К БОРЬБЕ С САМОГОНКОЙ.

Иной получится результат, если милиция встретит содействие среди самого населения; если наиболее сознательная часть его поймет необходимость искоренения самогонки и в этом направлении будет влиять на своих односельчан, даже не останавливаясь перед выдачей милиции упорных самогонщиков. Тогда никто из них не будет чувствовать себя в безопасности; над каждым будет висеть угроза наказания, и самогонокурение перестанет казаться в глазах населения невинным занятием.

Опыт проведения последней кампании показывает, что рассчитывать на такое отношение населения возможно. Прежде всего следует отметить явление, впервые наблюдаемое за все время борьбы милиции, это—добровольную сдачу крестьянами самогонных аппаратов для их уничтожения. Правда, оно имело место далеко не во всех губерниях

а лишь в тех, где было наиболее правильно поставлено осведомление населения о задачах и значении предпринятой кампании. Но характерно, что даже в Сибири, где население могло легко скрыть свои аппараты в глухой тайге и перенести туда без риска самогонокурение,—процент добровольно сданных аппаратов был особенно высок. Так, в январе месяце сдано 1 532 аппарата и отобрано с наложением взысканий 4 149; в феврале вновь сдано 2 445. Очевидно, в этом случае играла роль не только угроза штрафа, но и решимость отказаться от самогона.

В большинстве отчетов милиции отмечалось, что население одобряло предпринятое гонение на самогон, а в отдельных случаях даже оказывало прямое содействие милиции, особенно женская часть его. Там, где одновременно с репрессивными мерами (мерами наказания) шла разъяснительная и агитационная работа, население ярче проявляло свое сочувствие усилиям милиции. В некоторых отчетах находятся указания на составление общественных приговоров о воспрещении самогонокурения и о выборе особых районных уполномоченных для наблюдения за выполнением этих приговоров.

Такое отношение населения может показаться непонятным. Казалось бы, как может расчетливый крестьянин сочувствовать попыткам искоренить самогон, который является для него дешевым напитком и служит источником легкого заработка при выкурке его для сбыта.

Но к счастью далеко не все крестьянство так просто смотрит на настоящий вопрос; здравый смысл указывает ему на другие печальные стороны этого на первый взгляд благодетельного промысла. Слишком резко бросается в глаза каждому растущее пьянство, именно вследствие легкости получения самогона и дешевизны его: заметно увеличивается число преступлений, учащаются случаи хулиганства, деморализуется (развращается) молодежь. Даже такие явления, как рост деревенских пожаров, находятся в связи с самогоном, так что Госстрах СССР в последнее время решил отказывать в выдаче страхового вознаграждения погорельцам в случаях возникновения пожаров от варки самогона.

НЕДОСТАТОЧНОЕ ПОНИМАНИЕ ВРЕДА САМОГОНОКУРЕНИЯ.

Вино—могучее орудие для закабаления бедноты. Мы видим, что зажиточное крестьянство пользуется нуждой бедняков: нанимает их в качестве винокуров, подводит под уголовную ответственность, а само безнаказанно получает крупные барыши. Бывает, что промышленник-самогонщик и лично не выгадает от своего производства: или повредит своему хозяйству, увлекаясь временным успехом по сбыту самогонки, или приучит к пьянству себя и свою семью.

Говорят: большинство крестьян гонит водку только для себя и то лишь по случаю праздников,—какой же может быть вред от этого? Вред

в том, что, чем дешевле и легче достается вино, тем больше будет заготовляться его к празднику, следовательно, тем больше будет размах пьяного разгула и связанных с ним безобразий и несчастий. Веками укрепившийся обычай требует от крестьянина возможно более обильного праздничного пьяного угощения, соответственно его достатку. А так как на варку самогона нужны небольшие затраты, то каждый бедняк почитает своим долгом заготовить его на праздник в достаточном количестве; середняк постарается еще увеличить заготовку; а богатею стыдно не перещеголять их обоих. В результате в праздники выпивается неимоверное количество самогона; на эти дни и падает повсюду наибольшее число преступлений против личности. Например, в Псковской губернии в течение первого полугодия 1926 г. было отмечено милицией 862 драки на почве самогона, в результате которых оказалось 200 убитых и получивших телесные повреждения.

Хотя во многих случаях крестьянин тяготится этими питейными обычаями, но отступить от них по собственному почину почему-то считает делом позорным. Если же власть ставит преграды им, то сознательный крестьянин не может не приветствовать этого, не может не желать устранения тех безобразий, которые неразрывно связаны с пьянством.

САМОГОН—ЯДОВИТЫЙ НАПИТОК.

Надо заметить, что указанные печальные последствия происходят не только от значительных ко-

СОДЕРЖАНИЕ

Стр.

О самогоне 3
Начало и развитие самогонокурения 4
История борьбы с самогоном 5
Кампания по борьбе с самогонокурением в 1928 г. 11
Отношение населения к борьбе с самогонкой 14
Недостаточное понимание вреда самогонокурения 16
Самогон — ядовитый напиток 17
Самогон или казенное вино? 20
Меры борьбы с самогоном 22
Винная монополия и борьба с алкоголизмом 25